

Moje zainteresowania

Artur Jeż

18 X 2012

- 1 Układy równań nad zbiorami liczb naturalnych
- 2 Kompresja, równania w słowach, ...

Równania nad zbiorami liczb naturalnych

$$\varphi_j(X_1, \dots, X_n) = \psi_j(X_1, \dots, X_n) \quad j = 1, \dots, m$$

- $X_i \subseteq \mathbb{N}$
- operacje: $\cup, \cap, +$

Równania nad zbiorami liczb naturalnych

$$\varphi_j(X_1, \dots, X_n) = \psi_j(X_1, \dots, X_n) \quad j = 1, \dots, m$$

- $X_i \subseteq \mathbb{N}$
- operacje: $\cup, \cap, +$

$$X + Y = \{x + y \mid x \in X, y \in Y\}$$

Równania nad zbiorami liczb naturalnych

$$\varphi_j(X_1, \dots, X_n) = \psi_j(X_1, \dots, X_n) \quad j = 1, \dots, m$$

- $X_i \subseteq \mathbb{N}$
- operacje: $\cup, \cap, +$

$$X + Y = \{x + y \mid x \in X, y \in Y\}$$

Przykład

- $X = \{0\} \cup (X + \{2\})$ $X =$ zbiór liczb parzystych

Równania nad zbiorami liczb naturalnych

$$\varphi_j(X_1, \dots, X_n) = \psi_j(X_1, \dots, X_n) \quad j = 1, \dots, m$$

- $X_i \subseteq \mathbb{N}$
- operacje: \cup , \cap , $+$

$$X + Y = \{x + y \mid x \in X, y \in Y\}$$

Przykład

- $X = \{0\} \cup (X + \{2\})$ $X =$ zbiór liczb parzystych
- $X + \{1\} = (X + X) \cup \{2\}$ wiele rozwiązań,
w tym $\{1\}$ oraz $\{1, 2, 3, \dots\}$

Równania nad zbiorami liczb naturalnych

$$\varphi_j(X_1, \dots, X_n) = \psi_j(X_1, \dots, X_n) \quad j = 1, \dots, m$$

- $X_i \subseteq \mathbb{N}$
- operacje: \cup , \cap , $+$

$$X + Y = \{x + y \mid x \in X, y \in Y\}$$

Przykład

- $X = \{0\} \cup (X + \{2\})$ $X =$ zbiór liczb parzystych
- $X + \{1\} = (X + X) \cup \{2\}$ wiele rozwiązań,
w tym $\{1\}$ oraz $\{1, 2, 3, \dots\}$

Cel

- Charakteryzacja rozwiązań.

Układy równań języków formalnych

$$\begin{cases} \varphi_1(X_1, \dots, X_n) = \psi_1(X_1, \dots, X_n) \\ \vdots \\ \varphi_m(X_1, \dots, X_n) = \psi_m(X_1, \dots, X_n) \end{cases}$$

- X_i : podzbiór Σ^* .
- φ_i : zmienne, stałe, operacje na językach

$$L \cdot L' = \{ww' \mid w \in L, w' \in L'\}$$

Układy równań języków formalnych

$$\begin{cases} \varphi_1(X_1, \dots, X_n) = \psi_1(X_1, \dots, X_n) \\ \vdots \\ \varphi_m(X_1, \dots, X_n) = \psi_m(X_1, \dots, X_n) \end{cases}$$

- X_i : podzbiór Σ^* .
- φ_i : zmienne, stałe, operacje na językach

$$L \cdot L' = \{ww' \mid w \in L, w' \in L'\}$$

- prosty
- łatwo przyciąć do potrzeb
- unifikuje gramatyki i automaty

Układy równań w postaci niuwikłanej: gramatyki

$$\begin{cases} X_1 = \varphi_1(X_1, \dots, X_n) \\ \vdots \\ X_n = \varphi_n(X_1, \dots, X_n) \end{cases}$$

- Ginsburg i Rice (\cup, \cdot) : gramatyki bezkontekstowe

Układy równań w postaci niuwikłanej: gramatyki

$$\begin{cases} X_1 = \varphi_1(X_1, \dots, X_n) \\ \vdots \\ X_n = \varphi_n(X_1, \dots, X_n) \end{cases}$$

- Ginsburg i Rice (\cup, \cdot) : gramatyki bezkontekstowe
 - ▶ rozwiązanie (S_1, \dots, S_n) jest **najmniejsze**: $S_i \subseteq S'_i$, dla każdego rozwiązania (S'_1, \dots, S'_n)

Układy równań w postaci niuwikłanej: gramatyki

$$\begin{cases} X_1 = \varphi_1(X_1, \dots, X_n) \\ \vdots \\ X_n = \varphi_n(X_1, \dots, X_n) \end{cases}$$

- Ginsburg i Rice (\cup, \cdot): gramatyki bezkontekstowe
 - ▶ rozwiązanie (S_1, \dots, S_n) jest **najmniejsze**: $S_i \subseteq S'_i$, dla każdego rozwiązania (S'_1, \dots, S'_n)
- rozszerzone przez Okhotina (\cap, \cup i \cdot): **gramatyki koniunkcyjne**

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- $\Sigma = \{a\}$.

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- $\Sigma = \{a\}$.
- niewykłane $\{U, \cdot\}$: tylko języki regularne

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- $\Sigma = \{a\}$.
- niewykłane $\{U, \cdot\}$: tylko języki regularne
- $\{\cdot, ^c\}$: przykład języka nieregularnego [Leiss 1994]

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- $\Sigma = \{a\}$.
- niewykłane $\{U, \cdot\}$: tylko języki regularne
- $\{\cdot, ^c\}$: przykład języka nieregularnego [Leiss 1994]
- niewykłane $\{U, \cap, \cdot\}$: ?

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- $\Sigma = \{a\}$.
 - niewykłane $\{U, \cdot\}$: tylko języki regularne
 - $\{\cdot, ^c\}$: przykład języka nieregularnego [Leiss 1994]
 - niewykłane $\{U, \cap, \cdot\}$: ?
-
- jedyna informacja: długość $a^n \longleftrightarrow$ liczba n

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- \mathbb{N}
- niewikłane $\{U, \cdot\}$: **okresowe**
- $\{., ^c\}$: **nieokresowe** [Leiss 1994]
- niewikłane $\{U, \cap, +\}$: ?

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- \mathbb{N}
- niewikłane $\{U, \cdot\}$: **okresowe**
- $\{., ^c\}$: **nieokresowe** [Leiss 1994]
- niewikłane $\{U, \cap, +\}$: ?

- wyrażenia arytmetyczne (wyrażenie regularne)
- obwody arytmetyczne
- automaty
- gramatyki

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- \mathbb{N}
- niewikłane $\{U, \cdot\}$: **okresowe**
- $\{., ^c\}$: **nieokresowe** [Leiss 1994]
- niewikłane $\{U, \cap, +\}$: ?

- wyrażenia arytmetyczne (wyrażenie regularne)
- obwody arytmetyczne
- automaty
- gramatyki
- **układy równań**

Języki formalne i zbiory liczb naturalnych

Prosty przypadek

- \mathbb{N}
- niewikłane $\{U, \cdot\}$: **okresowe**
- $\{\cdot, ^c\}$: **nieokresowe** [Leiss 1994]
- niewikłane $\{U, \cap, +\}$: ?

- wyrażenia arytmetyczne (wyrażenie regularne)
- obwody arytmetyczne
- automaty
- gramatyki
- **układy równań**

$$L_X \cdot L_Y \implies X + Y = \{x + y \mid x \in X, y \in Y\}$$

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

- Liczby w zapisie k -pozycyjnym: ciągi cyfr z $\Sigma_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$.
- $(a_1 \dots a_\ell)_k$: liczba zapisana jako $a_1 \dots a_\ell$ w notacji k -pozycyjnej
- zbiór liczb \longleftrightarrow język formalny nad Σ_k

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

$((10^*)_4, (20^*)_4, (30^*)_4, (120^*)_4)$

- Liczby w zapisie k -pozycyjnym: ciągi cyfr z $\Sigma_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$.
- $(a_1 \dots a_\ell)_k$: liczba zapisana jako $a_1 \dots a_\ell$ w notacji k -pozycyjnej
- zbiór liczb \longleftrightarrow język formalny nad Σ_k

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

$$((10^*)_4, (20^*)_4, (30^*)_4, (120^*)_4)$$

- Liczby w zapisie k -pozycyjnym: ciągi cyfr z $\Sigma_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$.
 - $(a_1 \dots a_\ell)_k$: liczba zapisana jako $a_1 \dots a_\ell$ w notacji k -pozycyjnej
 - zbiór liczb \longleftrightarrow język formalny nad Σ_k
-
- $X_2 + X_2 = (20^*)_4 + (20^*)_4 = (10^+)_4 \cup (20^*20^*)_4$

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

$$((10^*)_4, (20^*)_4, (30^*)_4, (120^*)_4)$$

- Liczby w zapisie k -pozycyjnym: ciągi cyfr z $\Sigma_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$.
- $(a_1 \dots a_\ell)_k$: liczba zapisana jako $a_1 \dots a_\ell$ w notacji k -pozycyjnej
- zbiór liczb \longleftrightarrow język formalny nad Σ_k

- $X_2 + X_2 = (20^*)_4 + (20^*)_4 = (10^+)_4 \cup (20^*20^*)_4$

- $X_1 + X_3 = (10^*)_4 + (30^*)_4 =$

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

$$((10^*)_4, (20^*)_4, (30^*)_4, (120^*)_4)$$

- Liczby w zapisie k -pozycyjnym: ciągi cyfr z $\Sigma_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$.
- $(a_1 \dots a_\ell)_k$: liczba zapisana jako $a_1 \dots a_\ell$ w notacji k -pozycyjnej
- zbiór liczb \longleftrightarrow język formalny nad Σ_k

- $X_2 + X_2 = (20^*)_4 + (20^*)_4 = (10^+)_4 \cup (20^*20^*)_4$

- $X_1 + X_3 = (10^*)_4 + (30^*)_4 = (10^+)_4 \cup$

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

$$((10^*)_4, (20^*)_4, (30^*)_4, (120^*)_4)$$

- Liczby w zapisie k -pozycyjnym: ciągi cyfr z $\Sigma_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$.
- $(a_1 \dots a_\ell)_k$: liczba zapisana jako $a_1 \dots a_\ell$ w notacji k -pozycyjnej
- zbiór liczb \longleftrightarrow język formalny nad Σ_k

$$\bullet X_2 + X_2 = (20^*)_4 + (20^*)_4 = (10^+)_4 \cup (20^*20^*)_4$$

$$\bullet X_1 + X_3 = (10^*)_4 + (30^*)_4 = (10^+)_4 \cup (10^*30^*)_4 \cup (30^*10^*)_4$$

Przykład

$$X_1 = (X_2 + X_2 \cap X_1 + X_3) \cup \{1\}$$

$$X_2 = (X_{12} + X_2 \cap X_1 + X_1) \cup \{2\}$$

$$X_3 = (X_{12} + X_{12} \cap X_1 + X_2) \cup \{3\}$$

$$X_{12} = X_3 + X_3 \cap X_1 + X_2$$

$$((10^*)_4, (20^*)_4, (30^*)_4, (120^*)_4)$$

- Liczby w zapisie k -pozycyjnym: ciągi cyfr z $\Sigma_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$.
- $(a_1 \dots a_\ell)_k$: liczba zapisana jako $a_1 \dots a_\ell$ w notacji k -pozycyjnej
- zbiór liczb \longleftrightarrow język formalny nad Σ_k

- $X_2 + X_2 = (20^*)_4 + (20^*)_4 = (10^+)_4 \cup (20^*20^*)_4$

- $X_1 + X_3 = (10^*)_4 + (30^*)_4 = (10^+)_4 \cup (10^*30^*)_4 \cup (30^*10^*)_4$

- $(X_2 + X_2) \cap (X_1 + X_3) = (10^+)_4$

Uogólnienie przykładu

Twierdzenie (Równania niewiukłane)

Dla *automatu kratowego* M istnieje niewiukłany system z $\{\cup, \cap, +\}$ o najmniejszym rozwiązaniu $(L(M))_k$.

Uogólnienie przykładu

Twierdzenie (Równania niewiukłane)

Dla *automatu kratowego* M istnieje niewiukłany system z $\{\cup, \cap, +\}$ o najmniejszym rozwiązaniu $(L(M))_k$.

- Zamknięte na \cap , \cup i dopełnienie
- zawiera wiele języków, np. gramatyki liniowe, kodowanie obliczeń maszyn Turinga itp.

Uogólnienie przykładu

Twierdzenie (Równania niewiuktane)

Dla *automatu kratowego* M istnieje niewiuktany system z $\{\cup, \cap, +\}$ o najmniejszym rozwiązaniu $(L(M))_k$.

- Zamknięte na \cap , \cup i dopełnienie
- zawiera wiele języków, np. gramatyki liniowe, kodowanie obliczeń maszyn Turinga itp.

Twierdzenie (Równania ogólne)

$S \subseteq \mathbb{N}$ jest *jedynym* (*najmniejszym*, *największym*) rozwiązaniem układu równań w postaci wiuktanej, z operacjami $\{\cup, +\}$ lub $\{\cap, +\}$ wtedy i tylko wtedy

S jest *rekurencyjny* (*rek. przeliczalny*, *ko-rek. przeliczalny*)

Algorytmy dla skompresowanych danych

- Coraz więcej danych jest przechowywana (transmitowana) w skompresowanej formie
- Chcemy na nich wciąż operować

Algorytmy dla skompresowanych danych

- Coraz więcej danych jest przechowywana (transmitowana) w skompresowanej formie
- Chcemy na nich wciąż operować

Zapotrzebowania na algorytmy działające na skompresowanej formie.
Czas działania.

Algorytmy dla skompresowanych danych

- Coraz więcej danych jest przechowywana (transmitowana) w skompresowanej formie
- Chcemy na nich wciąż operować

Zapotrzebowania na algorytmy działające na skompresowanej formie.
Czas działania.

Lokalna rekompresja

- Nowa technika: rekompresja.
- Liczne zastosowania.
- Przykład: równania w słowach.

Równania w słowach

Definicja

Dla równania $U = V$, gdzie $U, V \in (\Sigma \cup \mathcal{X})^*$. Czy istnieje wartościowanie $S : \mathcal{X} \mapsto \Sigma^*$ spełniające to równanie?

Równania w słowach

Definicja

Dla równania $U = V$, gdzie $U, V \in (\Sigma \cup \mathcal{X})^*$. Czy istnieje wartościowanie $S : \mathcal{X} \mapsto \Sigma^*$ spełniające to równanie?

A. Markow Początek badań.

- Podejrzenie: nierozstrzygalne (\geq_{rec} 10. pr. Hilberta).

Równania w słowach

Definicja

Dla równania $U = V$, gdzie $U, V \in (\Sigma \cup \mathcal{X})^*$. Czy istnieje wartościowanie $S : \mathcal{X} \mapsto \Sigma^*$ spełniające to równanie?

A. Markow Początek badań.

- Podejrzenie: nierozstrzygalne (\geq_{rec} 10. pr. Hilberta).

G. Makanin '77 Spełnialność równań słów jest rozstrzygalna.

- System przepisywania.
- Długie, skomplikowane, duża złożoność.
- poprawiona przez 20 lat (Gutiérrez EXPSPACE '98)

Równania w słowach

Definicja

Dla równania $U = V$, gdzie $U, V \in (\Sigma \cup \mathcal{X})^*$. Czy istnieje wartościowanie $S : \mathcal{X} \mapsto \Sigma^*$ spełniające to równanie?

A. Markow Początek badań.

- Podejrzanie: nierozstrzygalne (\geq_{rec} 10. pr. Hilberta).

G. Makanin '77 Spełnialność równań słów jest rozstrzygalna.

- System przepisywania.
- Długie, skomplikowane, duża złożoność.
- poprawiona przez 20 lat (Gutiérrez EXPSPACE '98)

W. Plandowski & W. Rytter '98 kompresja, algorytm $\text{poly}(n, \log N)$

W. Plandowski '99 Podwójnie wykładnicze oszacowanie na N

W. Plandowski '99 Algorytm w PSPACE

- system przepisywania, nietrywialna własność stopu,
- dowód skomplikowany, lecz rozsądnie krótki.

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a a a b a b c a b a b b a b c b a

a a a b a b c a b a b b a b c b a

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a a a b a b c a b a b b a b c b a

a a a b a b c a b a b b a b c b a

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a_3 *b a b c a b a b b a b c b a*

a_3 *b a b c a b a b b a b c b a*

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a_3 b a b c a b a b_2 a b c b a

a_3 b a b c a b a b_2 a b c b a

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a_3 b d c d a b_2 d c b a

a_3 b d c d a b_2 d c b a

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a_3 b d c d a b_2 d c e

a_3 b d c d a b_2 d c e

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a_3 b d c d a b_2 d c e

a_3 b d c d a b_2 d c e

Inne podejście

Równość słów

Jak sprawdzić równość słów?

a_3 b d c d a b_2 d c e

a_3 b d c d a b_2 d c e

Powtarzamy!

Idea

Dla obu słów

- zastępujemy pary
- zastępujemy maksymalne powtórzenia litery

Każda litera jest zastąpiona: długość spada o połowę w iteracji.

Idea

Dla obu słów

- zastępujemy pary
- zastępujemy maksymalne powtórzenia litery

Każda litera jest zastąpiona: długość spada o połowę w iteracji.

while $U \notin \Sigma$ i $V \notin \Sigma$ **do**

Litery \leftarrow litery występujące w $U = V$

for $a \in$ Litery **do**

zastąp maksymalne bloki a^ℓ przez a_ℓ (świeża litera)

Pary \leftarrow pary liter z $U = V$

for $ab \in$ Pary **do**

zastąp pary ab przez c (świeża litera)

Idea

Dla obu słów

- zastępujemy pary
- zastępujemy maksymalne powtórzenia litery

Każda litera jest zastąpiona: długość spada o połowę w iteracji.

while $U \notin \Sigma$ i $V \notin \Sigma$ **do**

Litery \leftarrow litery występujące w $U = V$

for $a \in$ Litery **do**

zastąp maksymalne bloki a^ℓ przez a_ℓ (świeża litera)

Pary \leftarrow pary liter z $U = V$

for $ab \in$ Pary **do**

zastąp pary ab przez c (świeża litera)

Jak to zrobić dla równań?

Przykład

Przykład roboczy

$XbaYa = ba^3bab^2a^2$ ma rozwiązanie $S(X) \leftarrow ba^3$, $S(Y) \leftarrow b^2a$

Przykład

Przykład roboczy

$XbaYa = ba^3bab^2a^2$ ma rozwiązanie $S(X) \leftarrow ba^3$, $S(Y) \leftarrow b^2a$

Zastępujemy ba przez c .

$$XbaYa = baabaabbaa$$

$$XcY = caacabca$$

$$\text{dla } S(X) \leftarrow baaa \quad S(Y) \leftarrow bba$$

$$\text{dla } S(X) \leftarrow caa \quad S(Y) \leftarrow abc$$

Przykład

Przykład roboczy

$XbaYa = ba^3bab^2a^2$ ma rozwiązanie $S(X) \leftarrow ba^3$, $S(Y) \leftarrow b^2a$

Zastępujemy ba przez c .

$$XbaYa = baabaabbaa$$

$$\text{dla } S(X) \leftarrow ba^3 \quad S(Y) \leftarrow bba$$

$$XcY = caacabca$$

$$\text{dla } S(X) \leftarrow caa \quad S(Y) \leftarrow abc$$

A co jeśli zastępujemy ab przez d ?

$$XbaYa = baa**ab**aabbaa$$

$$\text{dla } S(X) \leftarrow ba^3 \quad S(Y) \leftarrow bba$$

Przykład

Przykład roboczy

$XbaYa = ba^3bab^2a^2$ ma rozwiązanie $S(X) \leftarrow ba^3$, $S(Y) \leftarrow b^2a$

Zastępujemy ba przez c .

$XbaYa = baabaabbaa$ dla $S(X) \leftarrow baaa$ $S(Y) \leftarrow bba$

$XcY = caacabca$ dla $S(X) \leftarrow caa$ $S(Y) \leftarrow abc$

A co jeśli zastępujemy ab przez d ?

$XbaYa = baaabaabbaa$ dla $S(X) \leftarrow baaa$ $S(Y) \leftarrow bba$

Jest problem z tymi „parami na brzegu”. Poprawimy to!

Typy par

Definicja (Typy par)

Wystąpienie ab jest

jawne jeśli pochodzi z U lub z V ;

ukryte jeśli pochodzi z $S(X)$;

kłopotliwe w przeciwnym przypadku.

Para jest **kłopotliwa** jeśli ma kłopotliwe wystąpienie, w p.p. jest niekłopotliwa.

$$XbaYb \leftarrow baababbab \quad \text{dla} \quad S(X) \leftarrow baaa \quad S(Y) \leftarrow bba$$

Kompresja par niekŁopotliwych

KompresjaParNieKŁ

- 1: $c \in \Sigma$ nowa litera
- 2: zastĄp wszystkie ab w $U = V$ przez c

Kompresja par niekŁopotliwych

KompresjaParNieKŁ

- 1: $c \in \Sigma$ nowa litera
- 2: zastĄp wszystkie ab w $U = V$ przez c

Lemat

To działa.

Kompresja par niekłopotliwych

KompresjaParNieKł

- 1: $c \in \Sigma$ nowa litera
- 2: zastąp wszystkie ab w $U = V$ przez c

Lemat

To działa.

dowód

- jawne przekształcamy
- ukryte same się przekształcą
- kłopotliwych nie ma

Kompresja par kłopotliwych

Czemu ab jest kłopotliwa?

Jest X t. że aX jest w $U = V$ oraz $S(X) = bw$ lub (symetrycznie).

Kompresja par kłopotliwych

Czemu ab jest kłopotliwa?

Jest X t. że aX jest w $U = V$ oraz $S(X) = bw$ lub (symetrycznie).

- dla aX : zastępujemy X przez bX
(zmieniamy $S(X) = bw$ na $S(X) = w$)

Kompresja par kłopotliwych

Czemu ab jest kłopotliwa?

Jest X t. że aX jest w $U = V$ oraz $S(X) = bw$ lub (symetrycznie).

- dla aX : zastępujemy X przez bX
(zmieniamy $S(X) = bw$ na $S(X) = w$)
- dla Xb : zastępujemy X przez Xa
(zmieniamy $S(X) = wa$ na $S(X) = w$)

Kompresja par kłopotliwych

Czemu ab jest kłopotliwa?

Jest X t. że aX jest w $U = V$ oraz $S(X) = bw$ lub (symetrycznie).

- dla aX : zastępujemy X przez bX
(zmieniamy $S(X) = bw$ na $S(X) = w$)
- dla Xb : zastępujemy X przez Xa
(zmieniamy $S(X) = wa$ na $S(X) = w$)

Lemat

Dla wszystkich zmiennych: ab przestaje być kłopotliwe.

A niekłopotliwe umiemy kompresować.

KompresjaPar

KompresjaPar(a, b)

for X t. że aX jest w $U = V$ i $S(X) = bw$ **do**
zastąp X przez bX

for X t. że Xb jest w $U = V$ and $S(X) = wa$ **do**
zastąp X przez Xa

KompresjaParNieKł(a, b)

KompresjaPar

KompresjaPar(a, b)

for X t. że aX jest w $U = V$ i $S(X) = bw$ **do**
zastąp X przez bX

for X t. że Xb jest w $U = V$ and $S(X) = wa$ **do**
zastąp X przez Xa

KompresjaParNieKł(a, b)

Lemat

KompresjaPar(a, b) *kompresuje parę ab .*

KompresjaPar

KompresjaPar(a, b)

for X t. że aX jest w $U = V$ i $S(X) = bw$ **do**
zastąp X przez bX

for X t. że Xb jest w $U = V$ and $S(X) = wa$ **do**
zastąp X przez Xa

KompresjaParNieKł(a, b)

Lemat

KompresjaPar(a, b) *kompresuje parę ab .*

Używamy w algorytmie.

KompresjaPar

KompresjaPar(a, b)

for X t. że aX jest w $U = V$ i $S(X) = bw$ **do**
zastąp X przez bX

for X t. że Xb jest w $U = V$ and $S(X) = wa$ **do**
zastąp X przez Xa

KompresjaParNieKł(a, b)

Lemat

KompresjaPar(a, b) *kompresuje parę ab .*

Używamy w algorytmie.

Powtórzenia: podobnie.

Twierdzenie (Skracanie rozwiązań)

*Niech ab będą dwoma kolejnymi literami w $U = V$ lub w $S(U) = S(V)$.
Przynajmniej jedna z liter a, b jest skompresowana.*

Analiza

Twierdzenie (Skracanie rozwiązań)

*Niech ab będą dwoma kolejnymi literami w $U = V$ lub w $S(U) = S(V)$.
Przynajmniej jedna z liter a, b jest skompresowana.*

Wniosek

Algorytm ma $\mathcal{O}(\log N)$ faz.

Analiza

Twierdzenie (Skracanie rozwiązań)

*Niech ab będą dwoma kolejnymi literami w $U = V$ lub w $S(U) = S(V)$.
Przynajmniej jedna z liter a, b jest skompresowana.*

Wniosek

Algorytm ma $\mathcal{O}(\log N)$ faz.

Wniosek

Równanie ma długość $\mathcal{O}(n^2)$.

- w jednej fazie wprowadzamy $\mathcal{O}(n^2)$ nowych liter do równania.
- w fazie równanie skraca się o stały czynnik.